

AI - Tü 3

D3.1 Wertetabelle:

n	0	1	2	3	4	...
a_n	1	$\frac{3}{2}$	$\frac{15}{8}$	$\frac{255}{128}$	$\frac{65535}{32768}$...
		\uparrow 1,5	\uparrow 1,875	\uparrow 1,992...	\uparrow 1,99996...	

- $(a_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ ist nach oben beschränkt

Vermutung: $\forall n \in \mathbb{N}_0: a_n \leq 2$

Induktionsbeweis:

Ind.-Anfang \rightarrow IA: $a_0 = 1 \leq 2$. ✓
Sei $n \in \mathbb{N}_0$ beliebig.
Ind.-Voraussetzung \rightarrow IV: Es gelte $a_n \leq 2$.
Ind.-Schluss \rightarrow IS:

$$a_{n+1} = 2a_n - \frac{1}{2}a_n^2 \stackrel{IV}{\leq} \underbrace{4 - \frac{1}{2}a_n^2}_{\text{"soll sein"}} \leq 2$$

Vorsicht:

$$-\frac{1}{2}a_n^2 \geq -\frac{1}{2} \cdot 2^2$$

$$\Leftrightarrow 2 \leq \frac{1}{2}a_n^2$$

$$\Leftrightarrow 4 \leq a_n^2$$

$$\Leftrightarrow 2 \leq |a_n|$$

$$\Leftrightarrow 2 \leq a_n \text{ oder } a_n \leq -2$$

Würde eine dieser Aussagen stimmen, dann hätten wir $a_n \leq 2$ bewiesen. Leider sind beide falsch. Z.B.: $-2 < a_1 < 2$.

\Rightarrow Versuch gescheitert!

2. Versuch : direkt

Sei $n \in \mathbb{N}_0$ beliebig.

Dann gilt:

$$a_n \leq 2 \Leftrightarrow \underbrace{a_0 \leq 2}_{\text{wahr}} \text{ und } a_{n+1} \leq 2$$

$$\Rightarrow a_{n+1} \leq 2$$

$$\Rightarrow 2a_n - \frac{1}{2}a_n^2 \leq 2$$

$$\Rightarrow 0 \leq \frac{1}{2}a_n^2 - 2a_n + 2 = \frac{1}{2}(a_n^2 - 4a_n + 4) = \frac{1}{2}(a_n - 2)^2$$

Wahre Aussage! \square

$a_n \leq 2$ ist also äquivalent zu einer wahren Aussage. $\Rightarrow a_n \leq 2$ gilt!

• $(a_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ ist monoton steigend

$$\text{z.z.: } \forall n \in \mathbb{N}_0: a_{n+1} \geq a_n$$

Beweis: Sei $n \in \mathbb{N}_0$ beliebig. Dann gilt:

Variante 1: mit Äquivalenzumformungen

$$a_{n+1} \geq a_n \Leftrightarrow 2a_n - \frac{1}{2}a_n^2 \geq a_n \quad | : a_n$$

(*)

$$\Leftrightarrow 2 - \frac{1}{2}a_n \geq 1$$

$$\Leftrightarrow 1 \geq \frac{1}{2}a_n$$

$$\Leftrightarrow 2 \geq a_n. \text{ Wahre Aussage! } \square$$

$a_{n+1} \geq a_n$ ist also äquivalent zu einer wahren Aussage. $\Rightarrow a_{n+1} \geq a_n$ gilt!

(*) Diese Äquivalenz gilt nur, falls $a_n > 0$.

Beweis von $a_n > 0$ (Induktion):

IA: $a_0 = 1 > 0$. ✓

Sei $n \in \mathbb{N}_0$ beliebig.

IV: Es gelte $a_n > 0$.

IS:

$$a_{n+1} = 2a_n - \frac{1}{2}a_n^2 = a_n \left(2 - \frac{1}{2}a_n \right) \stackrel{\text{IV}}{>} 0 \cdot 1 = 0. \quad \square$$

$\begin{matrix} \geq 1 \\ \leq 1 \\ \uparrow \\ \leq 2 \end{matrix}$ $\begin{matrix} \geq 1 \\ \leq 1 \\ \uparrow \\ > 0 \\ \text{nach IV} \end{matrix}$

Variante 2: als Abschätzung

$$a_{n+1} = 2a_n - \frac{1}{2}a_n^2 = a_n \left(2 - \frac{1}{2}a_n \right) \stackrel{a_n > 0}{\geq} a_n \cdot 1 = a_n. \quad \square$$

$\begin{matrix} \geq 1 \\ \leq 1 \\ \uparrow \\ \leq 2 \end{matrix}$

Bitte NIEMALS so!

$$a_{n+1} \geq a_n$$

$$2a_n - \frac{1}{2}a_n^2 \geq a_n$$

$$a_n \left(2 - \frac{1}{2}a_n \right) \geq a_n$$

$$a_n \left(2 - \frac{1}{2} \cdot 2 \right) \geq a_n$$

$$a_n \geq a_n$$

Varianten 1 und 2 sind immer ok. Diese hier nie!

← Diese Methode hat zwei Nachteile:

- 1) Wenn man keine Pfeile benutzt (\Rightarrow , \Leftarrow , \Leftrightarrow), dann kann man nicht wissen, was gezeigt wurde und was die Annahme war.
- 2) Man kann aber nicht pauschal überall „ \Leftrightarrow “ hinschreiben, weil hier beispielsweise gilt:

$$a_n \left(2 - \frac{1}{2}a_n \right) \geq a_n \Leftrightarrow a_n \left(2 - \frac{1}{2} \cdot 2 \right) \geq a_n.$$

Dieses Problem tritt immer dann auf, wenn abgeschätzt wurde (hier $a_n \leq 2$).

Aus dem Monotoniesatz folgt, dass $(a_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ konvergiert.

Bestimmung des Grenzwerts

Sei $a = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$. Dann folgt mit Satz 2.3 (i)-(iii) :

$$a = \lim_{n \rightarrow \infty} a_{n+1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(2a_n - \frac{1}{2}a_n^2 \right) \stackrel{\text{S. 2.3}}{=} 2 \lim_{n \rightarrow \infty} a_n - \frac{1}{2} \left(\lim_{n \rightarrow \infty} a_n \right)^2 = 2a - \frac{1}{2}a^2$$

a_{n+1} ist dieselbe Folge wie a_n ,
aber um 1 nach rechts "verschoben".

\Rightarrow Grenzwerte sind gleich!

$$\text{Wegen } a = 2a - \frac{1}{2}a^2 \Leftrightarrow \frac{1}{2}a^2 - a = 0$$

$$\Leftrightarrow a \left(\frac{1}{2}a - 1 \right) = 0$$

$$\Leftrightarrow a = 0 \text{ oder } \frac{1}{2}a - 1 = 0$$

$$\Leftrightarrow a = 0 \text{ oder } a = 2,$$

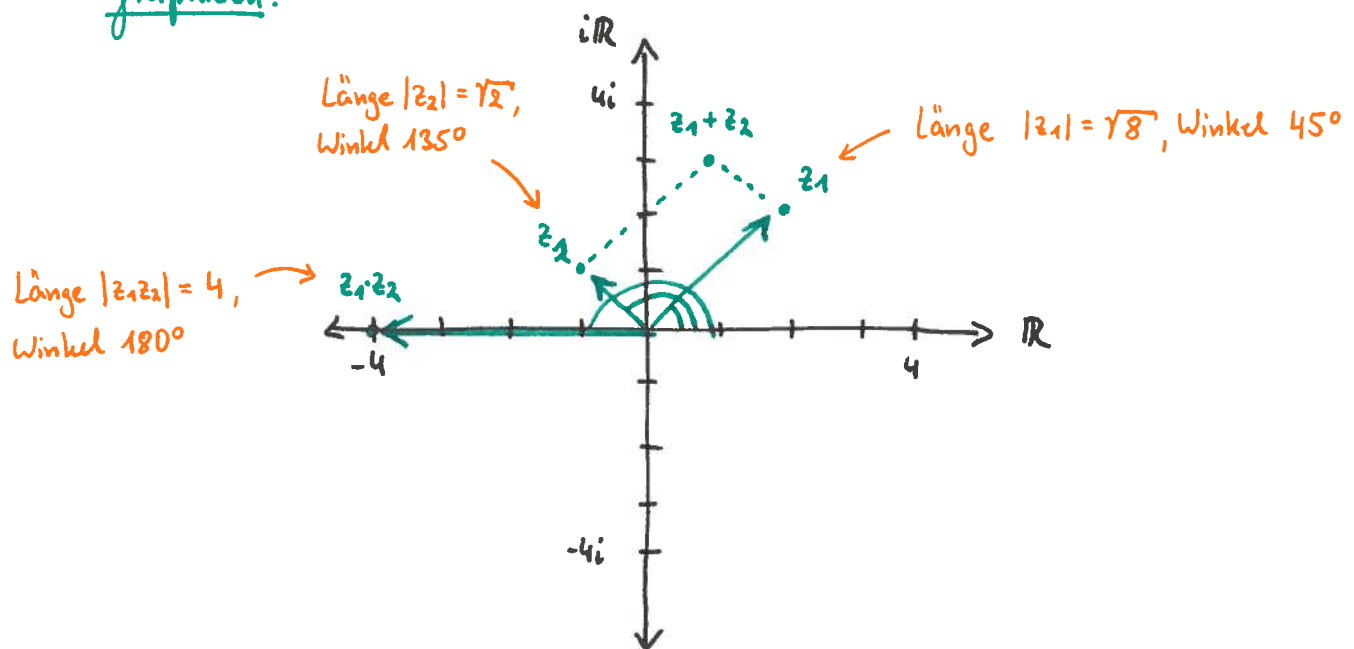
$a_0 = 1$ und $(a_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ monoton steigend folgt: $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 2$.

Bsp. $z_1 = 2+2i$, $z_2 = -1+i$

- $z_1 + z_2 = (2-1) + (2+1)i = 1+3i$
- $z_1 - z_2 = (2+1) + (2-1)i = 3+i$
- $z_1 \cdot z_2 = -2 + 2i - 2i + 2i^2 = -2 + 2(-1) = -4$
- $\frac{z_1}{z_2} = \frac{(2+2i)(-1-i)}{(-1+i)(-1-i)} = \frac{-4i}{2} = -2i$

konjugiert-komplexe
Zahl zu z_2 , d.h. $\overline{z_2}$

graphisch:



Interessant:

- Länge von $z_1 z_2$ = Länge von z_1 • Länge von z_2
- Winkel von $z_1 z_2$ = Winkel von z_1 + Winkel von z_2

$|z_1 z_2| = |z_1| \cdot |z_2|$

gemessen von der
positiven reellen Achse aus

D 3.2

$$(a) \quad (1+4i) \cdot (2-3i) = 2 - 3i + 8i - 12i^2 = 14 + 5i$$

$$(b) \quad \frac{4}{2+i} = \frac{4 \cdot (2-i)}{(2+i)(2-i)} = \frac{8-4i}{5} = \frac{8}{5} - \frac{4}{5}i$$

$$(c) \quad (1+i)^{42} = ((1+i)^2)^{21} = (2i)^{21} = 2^{21} \cdot \underbrace{i \cdot i}_{-1} \cdot \underbrace{i \cdot i}_{-1} \cdot \underbrace{i \cdot i}_{-1} \cdot \underbrace{i \cdot i}_{-1} \cdot \dots \cdot \underbrace{i \cdot i}_{-1} \cdot \underbrace{i \cdot i}_{-1}$$

hier verstecken sich 8 is
↓

$$= 2^{21} (i^4)^5 \cdot i = 2^{21} i = 2097152i$$

(d) Es gilt:

$$\begin{aligned} \bullet \quad |z| &= |z-w+w| \stackrel{\Delta\text{-Ungl.}}{\leq} |z-w| + |w| \Leftrightarrow |z-w| \geq |z| - |w| \\ \bullet \quad |w| &= |w-z+z| \stackrel{\Delta\text{-Ungl.}}{\leq} |w-z| + |z| \Leftrightarrow \underbrace{|w-z|}_{= |z-w|} \geq \underbrace{|w|-|z|}_{= -(|z|-|w|)} \end{aligned}$$

Daraus folgt:

$$|z-w| \geq |z|-|w| \quad \text{und} \quad |z-w| \geq -(|z|-|w|)$$

$$\Leftrightarrow |z-w| \geq \max \{ |z|-|w|, -(|z|-|w|) \} = |z|-|w|$$

Erinnerung: $|x| = \max \{ x, -x \}$

D3.3

reell od. komplex

- Infos:
- $(z_n)_{n \in \mathbb{N}}$ beschränkt $\Leftrightarrow \exists C > 0 : \forall n \in \mathbb{N} : |z_n| < C$,
 - Satz 3.2 : $(z_n)_{n \in \mathbb{N}} = (a_n + b_n i)_{n \in \mathbb{N}}$ konvergiert
 $\Leftrightarrow (a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ und $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ konvergieren,
 - Satz 2.4: $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ konvergent $\Rightarrow (a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ beschränkt.
reell

(a) Sei $(z_n)_{n \in \mathbb{N}} = (a_n + b_n i)_{n \in \mathbb{N}}$ eine konvergente komplexe Folge.

$\stackrel{\text{S.3.2}}{\Rightarrow} (a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ und $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ konvergieren.

$\stackrel{\text{S.2.4}}{\Rightarrow} (a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ und $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ sind beschränkt.

\Rightarrow Es gibt Zahlen $C_1, C_2 > 0$ mit $|a_n| < C_1$ und $|b_n| < C_2$ für alle $n \in \mathbb{N}$.

Wähle $C > 0$ mit $C = C_1 + C_2$.

Sei $n \in \mathbb{N}$ beliebig.

$$\Rightarrow |z_n| = |a_n + b_n i| \leq |a_n| + |b_n i|$$

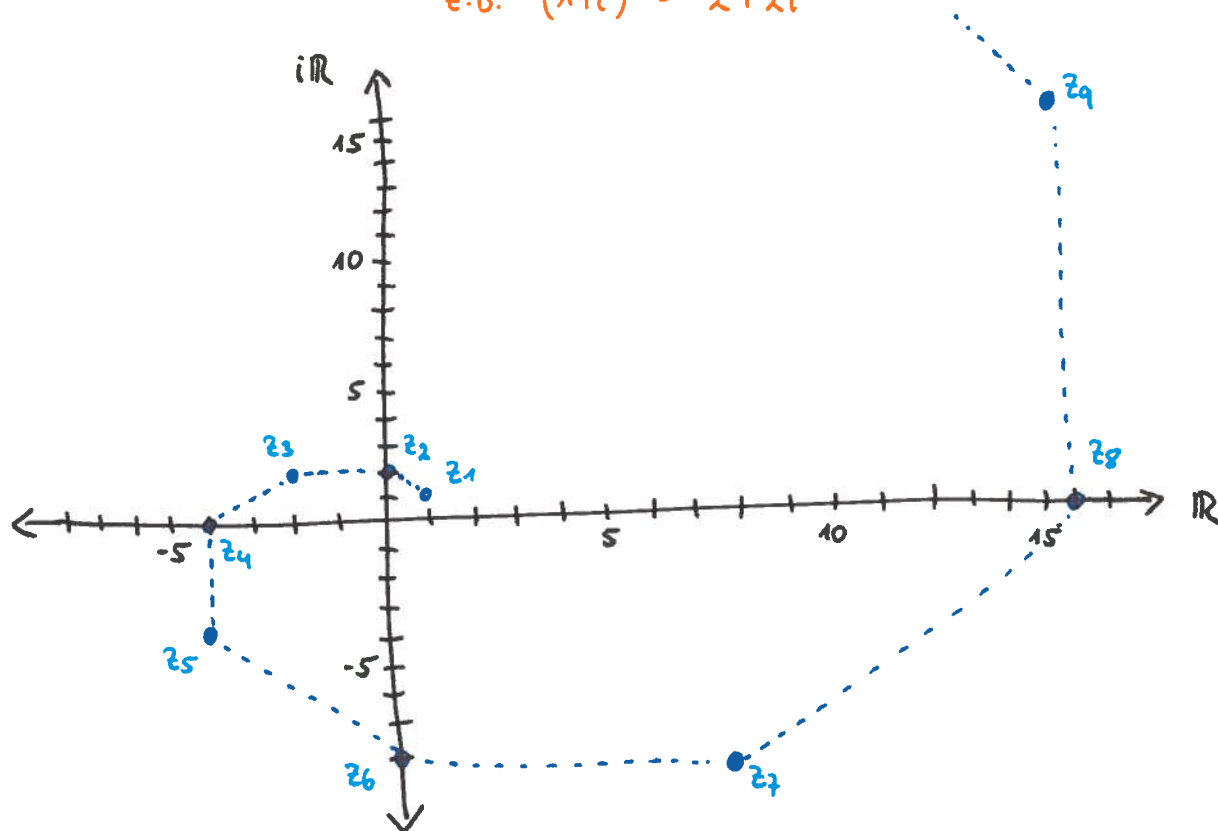
$$= |a_n| + |b_n| < C_1 + C_2 = C. \quad \square$$

$$|b_n i| = \sqrt{0^2 + b_n^2} = \sqrt{b_n^2} = |b_n|$$

$$(b) \quad (z_n)_{n \in \mathbb{N}} = (a_n + b_n i)_{n \in \mathbb{N}} = ((1+i)^n)_{n \in \mathbb{N}}$$

n	1	2	3	4	5	6	7	8	9	...
a_n	1	0	-2	-4	-4	0	8	16	16	...
b_n	1	2	2	0	-4	-8	-8	0	16	...

z.B. $(1+i)^3 = -2+2i$



Nein!

$$z_{8k} = a_{8k} + b_{8k} i$$

$$z_{8k} = (1+i)^{8k} = (2i)^{4k} = (-4)^{2k} = 16^k. \Rightarrow a_{8k} = 16^k, b_{8k} = 0$$

$(a_{8k})_{k \in \mathbb{N}}$ ist eine Teilfolge von $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ und ist unbeschränkt.

$\Rightarrow (a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ist unbeschränkt.

S.2.4 $\Rightarrow (a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ divergiert.

S.3.2 $\Rightarrow (z_n)_{n \in \mathbb{N}}$ divergiert.

Alternative Begründung (direkt)

$$\text{Es gilt } |z_n| = |(1+i)^n| = |1+i|^n = (\sqrt{1^2+1^2})^n = (\sqrt{2})^n$$

\uparrow
 $|xy| = |x| \cdot |y|$

\Rightarrow Es gibt kein $C > 0$ mit $|z_n| < C$ für alle $n \in \mathbb{N}$.

$\Rightarrow (z_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ist unbeschränkt.

$\Rightarrow (z_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ist divergent.

\uparrow
Aufgabe (a)